**Занин Валентин Петрович** - лауреат Государственной Премии СССР в области науки и техники, start-servisspb@yandex.ru

**Zanin Valentin Petrovich** - is a laureate of the USSR State Prize in Science and Technology, start-servisspb@yandex.ru

**О негативном влиянии на общественные отношения некоторых финансовых правил и процедур**

**Аннотация.** Статья ставит вопрос о необходимости срочного пересмотра многих устоявшихся постулатов экономической науки в области финансов и учёта.

 Обосновывает важность разработки в экономической деятельности начальных и граничных условий прежде всего исследование ограничений в таких незыблемых областях хозяйствования как границы допустимых зарплат и по минимуму, и по максимуму, границ допустимых величин прибыли и многих границ, где ранее какое-либо регулирование расценивалось как подрыв основ экономики. Но выяснилось, что безграничность гораздо опаснее и даже страшнее граничных установлений.
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**On the negative impact on social relations of certain financial rules and procedures**

**Annotation.** The article raises the question of the need for an urgent revision of many well-established postulates of economics in the field of finance and accounting.

 Justifies the importance of developing initial and boundary conditions in economic activity, first of all, the study of restrictions in such inviolable areas of management as the boundaries of acceptable wages and minimum and maximum, the boundaries of acceptable profit margins and many boundaries where previously any regulation was regarded as undermining the foundations of the economy. But it turned out that infinity is much more dangerous and even scarier than boundary installations.
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На мой взгляд в процессе возникновения и развития экономических кризисов, которые регулярно сотрясают общество, несут хаос и разрушения в экономику проявляются недоработки науки о финансах.

В общественной дискуссии не вскрываются фундаментальные упущения, свойственные нашим знаниям о природе и функционировании финансовой системы.

Рассмотрим некоторые из них.

Большую роль в экономике играет понятие о прибыли, как важнейшем показателе в хозяйственной деятельности.

На практике фактической аксиомой является стремление к получению максимальной прибыли каждым хозяйствующим субъектом, как важном источнике высоких индивидуальных доходов и работающих сотрудников, и владельцев предприятий. С высокой прибыли получают высокие налоги, что радует получателей бюджетных денег от бюджетных организаций и социальных выплат. И как-то никогда не озвучивается о необходимости ограничений этого показателя какими-либо рамками, хотя в гуманитарных спорах постоянно клеймится стремление капиталистов к максимальной прибыли. Но эти разговоры несут, в основном, эмоциональный характер и не выливаются в научные осмысления деятельности.

Не встречается взглядов, что прибыль любого отдельного субъекта должна очень строго ограничиваться, т.к. она имеет сильный разрушительный характер для всех остальных субъектов рынка. Включение в цену прибыли у одних предприятий оказывает ужесточающее воздействие выплат, вплоть до уничтожения всех окружающих организаций-потребителей.

Ведь если прибыль есть финансовый результат, то нужно видеть, что этот результат имеет обратную сторону — это изъятие средств у покупателя. И чем лучше положение у получающего высокую прибыль, т.е. ничем объективным не оправданного финансового результата, кроме желания продавца, обычно оправдываемого тем, что необходимы значительные средства для развития, которые берутся только из прибыли, тем тяжелее финансовое положение у покупателя, чьи финансы истощаются при оплате продукции высокоприбыльных предприятий.

Конечно, можно долго полагаться на регулирующую роль рынка, который приведёт систему к оптимально сбалансированным пропорциям. Но наука о финансах должны бы предложить некоторые разумные, я не замахиваюсь на слово оптимальные, соотношения прибыли у одних и убытков у других.

И прежде всего для организаций, где потребитель не имеет возможности свободно выбирать производителя товара и услуг и вынужден оплачивать его высокую прибыль, снижая свои финансовые результаты. И это практически все процедуры, где государство устанавливает обязательность их использования. Прежде всего это финансово-банковская сфера.

Здесь для организаций введены достаточно жесткие рамки обязательности, например, минимизированные наличные платежи клиентов. Но не ограничены разумностью максимумы комиссий банков, которые при переводах физических лиц доходят до 10% от сумм.

Сама прибыль банковской системы насчитывается при наличии неограниченности величины зарплат персонала, особенно высшего звена и других затрат, т.е. на очень высокую себестоимость. Недавно опубликовали цифру в 200 млн. руб. зарплаты в Роснано его главы Чубайса и на неё начислили прибыль, видимо не менее 15% в составе оплаты услуг Роснано. А это ведь изымается из оборота финансов у клиентов, и они вынуждены, как- то поддерживая свою деятельность, хотя у большинства они всё же реально убыточна, разрушать, изымая ресурсы, начальные переделы хозяйствования и в конечном счёте у природу, делают жизнь на земле в целом всё более не комфортной не только для зверей и растений, но и для людей.

Высокие прибыли у одних — это гибель для других. Высокие зарплаты у одних это нищета у других. И поэтому установление научно-исследованных ограничений является первостепенной задачей финансовой науки. Рынок, со своим множеством случайных итераций, с задачей не справляется не из-за жадности капиталистов и безграмотности бедняков. А объективно его механизмов недостаточно! Регулирование должно быть важнейшим результатом финансовой науки. И предлагается считать аксиомой необходимость установления начальных и граничных условий деятельности любых организаций в части допустимых, таких важнейших результатов деятельности, как величина заработной платы и доходов. И по минимуму, и по максимуму. В нашей стране для начала установить, что в России недопустимо выплачивать нормально работающему человеку заработок ниже стоимости 2-х крат стоимости минимальной потребительской корзины, чтобы любой работающий обеспечивал простое воспроизводство себя и одного ребенка, т.е. в ценах 2025г. зарплаты ниже 45000руб. в месяц должны быть запрещены законом.

А о величине мах зарплаты следует ещё подискутировать. Но всегда понимать, что если кто-то получил больше разумного научно обоснованного максимума, то где-то кто-то досрочно умер. Природа в лице закона сохранения вещества и энергии не знает пощады. И учение Ломоносова, что

если где-то прибыло, то где-то убыло носит абсолютный, всегда безжалостный характер. Поэтому ученым финансистам следует поторопиться с началом дискуссии о разумных максимумах зарплатных выплат.

То же самое относится и к прибыли.

Полагал бы, что должно быть введено ограничение, запрещающее начислять прибыль более чем 10% на собственную расходную часть деятельности. А ещё правильно было бы начисление прибыли только на собственное обеспечение производителя, т.е. на доходы работающих и на амортизационные начисления. Это потребует серьёзного переосмысления и дискуссии по поводу всех бухгалтерско-финансовых процедур, что займёт немало времени.

Поэтому, чтобы снизить разрушительный характер прибыли на хозяйственную деятельность и общественные отношения целесообразно её бы ограничить по существующим методикам максимум в 5÷6%. Но одновременно запретить включать в себестоимость долю зарплаты, превышающей средние зарплат на отдельной фирме над средней зарплатой в регионе, например, в 2 раза.

Богатые и успешные должны подтягивать остальных к высоким уровням благосостояния, ликвидируя нищету и бедность. Т.е. за ликвидацию класса нищих-работающих должны отвечать 7 миллионов владельцев бизнесов.

Если правитель Киевской Руси погиб по предсказанию волхвов не в результате гибели от вражеских ударов, от которых защищали и кольчуга, и верная дружина, и воинская выручка, а от собственного любимого коня в черепе которого жила смертельная змея, так и российская экономика «уничтожается» не столько западными санкциями, сколько собственной российской бухгалтерией и установками российской экономической науки в области финансов.

Где, как в черепе коня живет столько опасностей, сколько делается бухгалтерских отчетов и производится по ним налоговых расчётов, т.е. многие миллионы. Тридцать процентов предприятий в России числятся убыточными. И видимо, ещё больше таковыми являются фактически из-за правил бухгалтерского учета.

Известно, что при расчёте себестоимости в отпускную цену любого изделия или услуги, входит стоимость покупных изделий- (бумаги, металла, дерева, электроники, бензина и всего из чего состоит продукция). Она учитывается в цене стоимости на день приобретения – метод ФИФО или по средней стоимости всех партий.

Затем изделие продаётся, в выручке возмещается эта себестоимость и начинается новый цикл производства. С прибыли удерживается налог, его получает государство, остаток, т.е. «возвращенная» себестоимость начинает расходоваться для обеспечения следующего цикла производства. Т.е. это фактически так называемые оборотные средства, которые сегодня «почему- то» исчезли у абсолютного числа предприятий. И новый цикл практически всем приходится начинать на заёмные деньги, т.к. к новому циклу всё покупаемое уже подорожало сверх «возвращенной себестоимости» из-за инфляции. Но в существующих правилах формирования цен это не учтено.

Бухгалтерия по недосмотру Российской бухгалтерской науки не учитывает фактор инфляции во времени. А сегодня в условиях, например, декабря 2024г. эти 100 кг материала, которые нужны для производства на следующий цикл, стоят на 6% дороже, чем квартал до этого. И этих дополнительных рублей в выручке предприятию не поступило. Все просят кредиты, но в следующих циклах опять не возмещает реальные потребности и поэтому через несколько циклов все предприятия закредитовываются, вплотную приближаясь к несостоятельности. Общий долг юрлиц уже перешагнул в 2021 году 80 трлн.руб. или более трети объема выпуска товаров и услуг. И абсолютно все или близки к банкротству или уже банкроты и до них у мародеров пока не дошли руки и очередь.

Государство обманывается высокими начислениями на прибыль, которой в реальности нет, банки процветают на 25÷30 процентах за кредиты, а зарплату повышать не из чего, инвестиции и капремонт из собственных средств отсутствуют.

Исправлять ситуацию нужно не только государственным софинансированием кредитов банков и грантами, что услужливо предложила экономическая наука, т.к. государственных, а по существу, налоговых средств, на все миллионы предприятий не набрать. Нужны исправления учебников по бухучету. Уже осуществляется улучшение учебников по истории. Так и в учениях о себестоимости и ценообразовании должно учитываться время и инфляция и должно быть записано, что в цене изделий, получаемой от потребителя, продавец обязан, (именно обязан, и этого не может нарушать) закладывать в расчёт стоимость покупных материалов и услуг на день продажи своих изделий и закупок для нового цикла производства, а не на день приобретения комплектующих продаваемого изделия предыдущего цикла. Ради сохранения рабочих мест в России трудностями покупателей следует пренебречь.

Этой записью, простой по написанию, но достаточно сложной в исполнении для бухгалтеров и снабженцев, будет приостановлена

закредитованность и самоликвидация. Лавина банкротств спасительно для экономики России сократится в разы. Россия, пока ещё страна умных людей, быстро освоит новые, хотя и достаточно сложные, говорят забытые, процедуры учёта и планирования. Государство временно будет получать меньше налогов на прибыль, само понятие которой предстоит ещё фундаментально переосмыслить, но это компенсируется налогами НДФЛ и социальные общественные институты не понесут ущерба.

К сожалению, таких подводных рифов из области учёта и толкования, о которые разбивается российская экономика достаточно много. Ещё один скрыт в неправильном бухгалтерском учёте и налогообложении такого ресурса как амортизационные отчисления.

Этот термин циркулирует в экономических расчётах давно, и вокруг него ведутся активные дискуссии, но его основная фактическая сущность пока не раскрыта. Амортизация начисляется в % от стоимости фондов, сумма, отнесенная на единицу конкретного изделия, включается в себестоимость и соответственно в цену, и её возмещают потребители.

Эти суммы учитываются в выручке, попадают в ,,общую кассу предприятия”. Хотя у них имеются свои специфические задачи - возмещать затраты на основные фонды, ,,отдавая” тому, кто финансировал создание фондов. А предприятие, как юридическое лицо лишь выступило концессионером. И, получив долю стоимости фондов от покупателя, обязано было бы отдать её концеденту, т.е. или банку, выдавшему кредит на развитие, или частному инвестору, или государству, как в СССР. Этого в существующей практике не делается, деньги попадают в общий котел, расходуются, в т.ч. бездумно, например, на содержание футбольных команд, сомнительных высоких зарплат и т.д., вместо покупки производительных станков и инструментов, роста капитализации фирмы и возврата кредита. В результате кредит на развитие вовремя не отдается и фирмы банкротятся.

Самых необходимых спасает Государство, но таких малая часть. Невозврат кредитов от остальных банками списывается на убытки, покрываемые затем с населения через дорогущие потребительские и инвестиционные кредиты, и другими, не укрепляющими Россию способами.

Для исправления ситуации требуется серьезные переосмысления в экономических учебниках и исправления, причем совсем не трудоёмкие, отдельных бухгалтерских процедур. А именно, сумма, начисленная в себестоимость и соответственно в цену изделий по статье амортизация, должна при каждой выручке от продажи зачислятся на специальный инвестиционный субсчёт и расходоваться исключительно на погашение инвестиционных кредитов, а при отсутствие таковых на возврат кредитов по

оборотным средствам, а в невероятно редких случаях благополучных предприятиях на рост капитализации.

Опасность представляет ещё один бухгалтерский «казус», разоряющий любое предприятие, находящееся на обычном бухгалтерском учёте и который экономическая наука одобрила недалеким чиновникам.

А именно бухгалтерский учёт выручки не по дате получения денег в

«кассу» фирмы, а по дате отгрузки продукции и соответственно исчисления и уплаты налогов за период, когда произведена отгрузка был узаконен в налоговом кодексе.

По сложившейся практике реальное получение денег происходит намного позднее, и, как правило, позднее даты налоговых платежей, которые в таких случаях приходится платить из кредитов. И если тело кредита затем погашается из выручки, что нервирует, но не влияет на устойчивость предприятий, то проценты по таким кредитам являются фактически убытком. В целом по экономике просрочка оплат исчисляется многими днями. И если, например, они составляют всего один день за каждый цикл оборота, то при обороте по стране в 1 трлн. рублей в день проценты за этот день составляют 0,6 млрд. рублей, а за год 180÷200 млрд. рублей. Это бессмысленные паразитные потери, равные годовому бюджету многих регионов страны, попадающие в банки и уходящие через дивиденды за границу безвозвратно для России.

Это правило, введенное в бухучёт много лет назад, якобы, для упрощения налогового контроля, не отменяется до сих пор, несмотря на всеобщую компьютеризацию и технологическую налоговую оснащенность. А убытки у каждой фирмы реальные. А будучи выведенными за рубеж обеспечивают оплату производства для Украины 1,5÷2-х миллионов дронов, воюющих против России.

Поэтому прежде всего нужно исправить непорядки в своей экономической науке, тогда и борьбы с санкциями не потребуется. Экономика России перестанет опускаться с 10-ти процентной доли СССР в мировом производстве до сырьевой периферии.

И отдельному специальному рассмотрению, на мой взгляд, необходимо подвергнуть грандиозную катастрофу нашей страны, организованную российской экономической наукой, обосновавшей и внедрившей в государственную экономическую политику ориентацию на приоритетность внешне экономической составляющей хозяйствования с восхвалением до визга создание положительного внешне экономического результата, названного положительным внешнеторговым сальдо.

Превышение экспорта над импортом, что уже доведено до ошеломительных 200÷300 млрд. долларов без учёта потерь эмигрировавших человеческих талантов и сил на ещё большие величины. Хотя это является национальной катастрофой по утечке жизненно важных ресурсов ( рис.1), наука до сих пор отстаивает самоубийственную валютообменную политику не по Паритету Покупательной Способности, а по выдаваемым за рыночные мошенническими, якобы, биржевыми курсами Центробанка для рынка, что и является экономическим базисом убыли нашего населения в невиданных в истории России масштабах ( рис 2)

Несмотря на давно доказанную Д.М. Кейнсом опасность для любой экономики вывода в любые финансовые запасы части произведенного ресурса экономическая наука одобряет создание Россией так называемых фондов национального благосостояния и будущего, по факту ликвидаторов населения.

Этому нужно посвятить специальную конференцию всех, кто не хочет гибели России.

В целом мне представляется, как это не прискорбно для апологетов неограниченных рыночных отношений, важнейшей задачей финансовой науки поставить создание методов и правил, научно обоснованных ограничений, по-научному начальных и граничных финансовых условий для всей хозяйственной деятельности.

Свободный рынок и неравномерность развития — это конечно мощные стимулы прогресса и вроде бы неправильно их сильно ограничивать, но отсутствие ограничителей ведёт к недопустимо большим разрушениям. А свободу разрушителей всё же нужно ограничивать, желательно научными способами, а не революциями и экономическими войнами.
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