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**Введение.**

107 лет назад существование Православной Церкви в границах нового, советского государства кардинально изменилось. Покровительственное отношение со стороны государства сменилось откровенно враждебным. Некоторая степень административной несвободы сменилась тотальным контролем и вмешательством государства даже в дела канонического управления. Вместе с политико-канонической ситуацией изменились и отношения в сфере финансов. Прежнего частичного государственного финансирования уже не существовало, более того, ограничивались и прочие источники существования православных приходов и монастырей.

В настоящее время мы наблюдаем достаточную свободу во взаимоотношениях Церкви и государства в вопросах проповеди и служения, привлечения пожертвований и эксплуатации зданий и сооружений религиозного назначения. Однако «оставленность» Церкви в вопросах существования на пожертвования ставит под угрозу расширение миссии, проповеди нравственных начал в отдаленных частях нашей страны. Еще ближе можно говорить об угрозе существованию сельских приходов, в том числе, существующих в разрушающихся храмах XVII-XIX столетий.

В этой связи звучат предложения по прямому финансированию приходов и монастырей Русской Православной Церкви с учетом конституционных принципов светскости и отделенности Церкви от государства. Опыт такого финансирования существует как в истории России, так и в настоящее время в государствах ближнего и дальнего зарубежья.

**Исторический обзор принципов государственного финансирования деятельности Православной Церкви в Российской империи.**

В 1700 году, по смерти Патриарха Адриана царь Петр Алексеевич учредил в Церкви местоблюстительство высшего управления, не позволив избрать нового Патриарха. А в 1718 году начал прорабатываться вопрос о коллегиальном управлении Церковью, результатом чего стало учреждение в 1721 году Святейшего Правительствующего Синода, ставшего частью государственного аппарата. Таким образом было осуществлено прямое подчинение Церкви государству.

26 февраля 1764 г. издан был знаменитый указ о церковных владениях. По этому указу императрицы Екатерины все церковные имения, включая деревни, передавались в ведение Коллегии экономии, а взамен этого всем церковным учреждениям Коллегия выделяла определенную сумму, в зависимости от назначаемого Синодом класса. Количество монастырей было сокращено более чем вдвое: от 954 монастырей осталось 226 штатных (т.е. получавших государственное содержание) и 161 заштатный (которые кормились подаянием и собственным трудом)[[1]](#footnote-1). Даже штатные монастыри были недостаточно профинансированы, и количество насельников стало постепенно уменьшаться.

Что касается храмов вне монастырей, то «в штаты были включены только кафедральные соборы и 105 приходских церквей на всю империю. Им выделялось определенное содержание из сумм, получаемых государством от секуляризации земель. Остальным приходам выдавались земельные наделы размером 33 десятины на причт для возделывания или сдачи в аренду»[[2]](#footnote-2).

«В 1765 г. во избежание поборов с прихожан были введены обязательные таксы за требы, совершенно не могшие удовлетворить священников: 3 копейки за крещение и 10 копеек за венчание и погребение»[[3]](#footnote-3). Сейчас это примерно равно 600 и 2000 рублей.

«В 1778 году были утверждены новые штаты церковных мест, существенно отличавшиеся от таковых же штатов 1722 года в меньшую сторону. По синодальному определению на 150 дворов прихожан полагался 1 священник, на 250 - 300 дворов 2 священника. Лишние священники удалялись за штат. В результате во многих епархиях умножилось количество безместного духовенства»[[4]](#footnote-4). Приходское духовенство в ХVIII в. жило трудно и бедно.

В царствование императора Павла в два раза было повышено содержание штатных монастырей, однако это стало лишь компенсацией снижения курса рубля с 1764 года. Но в то же время по 300 рублей стали выделять ежегодно и заштатным монастырям.

«В царствование Александра I таксы за требы были увеличены вдвое, но опять же – это только компенсировало удешевление рубля за прошедший с 1765 года период»[[5]](#footnote-5).

С 1842 г. начали устанавливать казенное жалование для духовенства, постепенно, начиная с западных епархий, так как там платилось с 1824 года жалование католическим священникам. «Оклады были следующими: священник получал от 100 до 180 рублей в год, диакон - 80, дьячок - 40, пономарь - 32, просфорница - 14 рублей»[[6]](#footnote-6). Для сравнения по покупательной способности – синодальный оклад священника примерно равнялся 150 – 270 тысяч современных рублей в год, чего хватало лишь на пропитание. Поэтому должность священника часто сочеталась с педагогической должностью со своим окладом[[7]](#footnote-7). При этом надо отметить, что жалование получала примерно половина белого духовенства, в основном – сельских приходов.

В 1862 году начало работу Особое Синодальное присутствие, проработавшее до 1885 года. Одно из положений, входивших в состав утвержденного 16 апреля 1869 года проекта «О составе приходов и церковных причтов», вводило распределение приходов по штатам, предусматривающее «сокращение числа приходов примерно на 2000, объединение менее обеспеченных с более обеспеченными[[8]](#footnote-8). В результате «оптимизации» штатов государственный оклад священников повысился вдвое, но это опять стало лишь «индексацией» сумм, назначенных за четверть века до того, вследствие удорожания жизни

«По сведениям секретаря канцелярии Св. Синода К. С. Сербиновича в конце XIX в. **государство ежегодно отпускало** на церковь чуть больше 4,5 млн. руб., из них 3,4 млн. руб. шло на жалованье причтам, а остальное – на содержание епархиальных управлений, архиерейских домов, штатных монастырей и т.д. Но и при значительных казенных субсидиях средства, выделяемые для церкви, в процентном соотношении с общими расходами государства не выглядят внушительно. **На протяжении всей второй половины XIX в. в среднем лишь 1,5% госсредств шли на нужды православной церкви»[[9]](#footnote-9).**

Из сумм Хозяйственного и Духовно-учебного управлений складывалисьСпециальные средства Синода, которые в 1891 году составляли 37,6 млн. рублей. Это был неприкосновенный капитал, вложенный в долгосрочные обязательства госбанков под 4% годовых. Суммы процентов расходовались по статьям управлений Синода. Таким образом, православная Церковь в Российской империи пришла к 1917 году с весьма средним уровнем финансовой поддержки со стороны государства и с капиталами, вложенными в госбанки и ценные бумаги, в том числе Военного займа.

**Советский период**

В 1918 году был издан Декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Следующие положения Декрета радикально меняли общественное и имущественное положение православной Церкви на территории нового советского государства:

**«**1. Церковь отделяется от государства.

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Здание и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ»[[10]](#footnote-10).

Кроме ограничения прав, необходимо отметить и изъятие государством в разное время кроме недвижимости еще и предметов, имеющих прямое отношение к богослужению. В 1922 году под предлогом помощи голодающим государство изымало не только драгоценные оклады икон и рак с мощами святых, но и богослужебные сосуды. При этом не принималось в эквиваленте ни зерно, собранное общинами верующих, ни денежный эквивалент стоимости сосудов, ни то, что Церковь самостоятельно оказывала деятельное и эффективное участие в помощи голодающим.

«Всего по стране в ходе проведенной кампании по изъятию церковных ценностей были получены 33 пуда золота, 23 997 пудов серебра, 14 тыс. пудов жемчуга, более 35 тыс. алмазов и бриллиантов, 71 тыс. других драгоценных камней»[[11]](#footnote-11). В. И. Ленин считал, что в результате изъятия церковных ценностей государство сможет «обеспечить фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей (надо вспомнить гигантские богатства некоторых монастырей и лавр)»[[12]](#footnote-12). «Но большинство современных исследователей сходятся во мнении, что общая оценка экспроприированного церковного имущества (без учета стоимости 964 «антикварных вещей») составила всего 4 650 810 золотых рублей»[[13]](#footnote-13). Можно сказать, что ожидания власти не оправдались катастрофически. Стратегические цели вынуждены были смениться тактическими…. Однако, кроме лишений материальных, Церковь понесла и человеческие жертвы, которые были санкционированы высшим партийным руководством[[14]](#footnote-14). Десятки расстрелянных и сотни лишенных свободы священнослужителей и верующих стали первенцами в чреде кровавых репрессий государства против людей Церкви в XX столетии.

Репрессии 1930-х годов также не обошли стороной и духовенство. Его представители признавались реакционным и контрреволюционным элементом, который было необходимо искоренить. По различным данным, было репрессировано от 70 до 100 тысяч священнослужителей и представителей приходского актива. Не менее трети из них было расстреляно. Таким образом государство обеспечивало закрытие храмов и приспособление их для различных нужд, а главное – очищение идеологического фронта от чуждых элементов.

Если в 1928 году Православная Церковь в СССР имела более 30 тысяч приходов, то к 1939 году их оставалось не более 100. На свободе оставались единицы архиереев. Лишь в 1943 году состоялась встреча И. В. Сталина с последними оставшимися на свободе архиереями в целях улучшения церковно-государственных отношений. 22 августа 1945 года Совнарком СССР принял секретное постановление № 2137-546с, где были описаны правила открытия храмов по ходатайству верующих, выделения государством строительных материалов для ремонта церковных зданий, разрешение колокольного звона и приобретения колоколов. Отдельно стоит отметить возможности, которых Церковь была лишена почти 30 лет: «Предоставить церковным органам (Патриархия, Епархиальные Управления, Приходские общины и монастыри) ограниченные права юридического лица и разрешить приобретение ими транспортных средств, производство церковной утвари и предметов религиозного культа, продажу этих предметов общинам верующих, аренду, строительство и покупку в собственность»[[15]](#footnote-15).

Однако, «режим благоприятствования» продлился недолго. 16 октября 1958 года Совет Министров СССР принял постановления «О монастырях в СССР» и «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей». «Реализация данных нормативных актов предполагала сокращение количества обителей, уменьшение земельных наделов, запрет на применение наемного труда в монастырях»[[16]](#footnote-16). Устанавливалась завышенная отпускная цена на свечи, что разоряло свечные мастерские при налогообложении, устанавливались «повышенные ставки налога с земельных участков, находящихся в пользовании монастырей», отменялись «льготы по налогу со строений и земельной ренте, установленные для монастырей»[[17]](#footnote-17). В результате монастыри и приходы разорялись. Начались массовые закрытия храмов. Так, «в 1958 году в СССР было снято с регистрации 91 приходская община»[[18]](#footnote-18).

16 марта 1961 года было принято постановление Совета Министров СССР «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах». Все имущество, в том числе приобретенное Церковью в послевоенные годы, переводилось на баланс исполкомов местных Советов[[19]](#footnote-19). Результатом государственной политики стало массовое закрытие храмов. Если в 1960 году в стране насчитывалось 13 008 православных приходов, то к 1970-му их осталось 7338. Скрытые или явные гонения на Церковь продолжались весь советский период с разной степенью интенсивности.

**Анализ зарубежного опыта государственного финансирования религиозных объединений.**

Аргументами отсутствия прямого государственного финансирования религиозных объединений в нашей стране являются пресловутая светскость государства и отделенность Церкви от государства. Между тем, в Европе достаточно светских государств, которые следуют историческим традициям покровительства религиозным конфессиям и/или исполняют договоренности, заключенные даже несколько веков назад, в совершенно других исторических реалиях. Такие государства в полной мере ощущают себя правопреемниками сторон подобных соглашений и конкордатов, взятых другими обязательств и цивилизованных традиций.

При этом речь идет о государствах с совершенно разной судьбой. Это наследники бывших империй XIX века, страны Скандинавии, бывшие социалистические страны и государства, чьи территории совсем недавно были частью СССР.

Так, в 1803 году Священная Римская Империя германской нации экспроприировала старую императорскую церковь с ее огромным имуществом: четыре архиепископства, 18 епархий, 80 имперских аббатств и более 200 монастырей. Этой недвижимостью светские князья получили компенсацию за те области, которые им пришлось уступить Наполеону. Бавария получила в семь раз, Пруссия — в пять раз больше, чем потеряла. Взамен по договору того же года государство (нынешняя ФРГ) и сейчас выплачивает Церкви компенсации за потерю имущества в виде зарплат епископов и преподавателей учебных заведений, клириков церкви из государственной казны[[20]](#footnote-20).

В светской Словакии действует Закон "О финансовом обеспечении церквей и религиозных общин"[[21]](#footnote-21), принятый в 1949 году вскоре после принудительной национализации церковного имущества Коммунистической партией. Дополнения к нему установлены уже посткоммунистическим Законом N 522/1992 Zb. Согласно этим актам, «государство обязано обеспечивать церкви и религиозные общины средствами для выплат заработной платы духовенству (включая базовый оклад, дополнительные выплаты за ранг и высокое качество исполнения своих трудовых обязанностей, отчисления в фонды социального страхования, здравоохранения и пенсионный фонд), работникам церковного управления и духовных образовательных учреждений, если они обратятся с соответствующим запросом»[[22]](#footnote-22). По данным на 2011 год, 13 из 18 зарегистрированных церквей и религиозных общин получают от государства финансовую помощь.

Обращаясь к республикам бывшего СССР, хочется отметить Азербайджан. Это светская страна с преобладающим (более 90%) мусульманским населением. При этом как минимум с 2018 года государство оказывает прямую финансовую помощь ключевым конфессиям, представленным в республике.

В последние два года эта помощь выделяется в следующем размере следующим религиозным общинам: «Управлению мусульман Кавказа 1,0 (один) миллион манатов, религиозному образованию Бакинская и Азербайджанская епархия Русской Православной церкви – 350,0 (триста пятьдесят) тысяч манатов, Религиозной общине горских евреев города Баку – 350,0 (триста пятьдесят) тысяч манатов, Бакинской религиозной общине европейских евреев – 350,0 (триста пятьдесят) тысяч манатов, религиозному образованию Апостольская префектура Католической церкви в Азербайджанской Республике – 350,0 (триста пятьдесят) тысяч манатов и Албано-удинской христианской религиозной общине Азербайджанской Республики – 350,0 (триста пятьдесят) тысяч манатов, а также Фонду пропаганды духовных ценностей в подчинении Государственного комитета Азербайджанской Республики по работе с религиозными образованиями с целью материальной поддержки других неисламских религиозных общин – 350,0 (триста пятьдесят) тысяч манатов»[[23]](#footnote-23). Таким образом, мы видим пример государства, которое оказывает прямую финансовую помощь даже религиозным общинам, находящимся в численном меньшинстве.

В 2002 году было заключено Конституционное соглашение между Грузинским государством и Грузинской Православной Церковью. Среди других положений, вполне уместных к имплементации в российское правовое поле, необходимо отметить пункт 1 статьи 11 данного соглашения: «Государство подтверждает факт материального и морального ущерба, причиненного Церкви в период потери государственной независимости в XIX-XX веках (особенно в 1921-90 годах). Как фактический владелец части конфискованного имущества, Государство берет на себя обязательство по частичной компенсации материального ущерба (Постановление 183 Совета Министров Грузинской ССР от 12.04.1990)»[[24]](#footnote-24).

Так, в 2015 году в Грузии на финансирование традиционных конфессий помимо Грузинской Православной Церкви «было выделено 3 млн 500 тысяч лари (1,4 млн долларов). Эта сумма была распределена следующим образом: мусульманская община Грузии — 2 млн 200 тысяч лари (около 890 тысяч долларов), община Армянской Апостольской Церкви — 600 тысяч лари (около 250 тысяч долларов), римско-католическая община Грузии — 400 тысяч лари (около 162 тысяч долларов), иудейская община Грузии — 300 тысяч лари (более 131 тысяч долларов). Указанные суммы направлены на зарплату священнослужителей и их религиозную деятельность, на реставрацию религиозных зданий, бытовые расходы религиозных объединений, на культурную и благотворительную деятельность»[[25]](#footnote-25). В 2022 году Правительство Грузии объявило об увеличении финансирования ряда религиозных организаций на 1 миллион лари (325 тысяч долларов) – до 5,5 миллиона лари (около 1,8 миллиона долларов). По сути, произошла индексация выделяемых сумм, с учетом снижения курса национальной валюты.

**Заключение.**

Как видим, принципы светскости нисколько не противоречат практике прямого финансирования самыми различными государствами религиозных общин, в том числе с выделением среди них приоритетных с учетом традиций и количества людей, исповедующих ту или иную религию.

Россия считает себя правопреемницей и СССР, и Российской империи. Следовательно, содержание «штатов» духовенство вполне может стать заботой государства в продолжение политики Петра I, Екатерины II, Павла I. Все земли уже экспроприированы, государство получило когда-то «длинные деньги». Ведь Германия и Греция и сейчас соблюдают договорённости двухвековой давности.

Вполне актуально было бы начать с Русской Православной Церкви тот процесс, который был начат 20 лет назад в Грузии. Это компенсация ущерба, нанесенного Церкви в советское время. Начав, как в Грузии, с доминирующего вероисповедания, можно составить «дорожную карту» для перехода через несколько лет к финансированию в той или иной мере всех традиционных религий. А в распределении средств между конфессиями интересен опыт как Грузии, так и Азербайджана, где это распределение выглядит несколько более смягченным в пропорциях и не задевает интересы религиозного меньшинства.

D более далеком зарубежье есть государственные программы стимуляции частных лиц и организаций к пожертвованиям в пользу НКО. Например, в США организация – жертвователь может получить полный налоговый вычет на полную сумму пожертвования. Благодаря этому, религиозные организации в этой стране не бедствуют. Конечно, в данном вопросе играет роль и собираемая в протестантских церквях десятина, но о неудовлетворительном благосостоянии большинства прихожан (жертвователей) православных храмов свое слово сказало даже Министерство финансов РФ[[26]](#footnote-26).

Говоря же о налоговых вычетах у нас, надо сказать, что такая практика в отношении организаций (а ведь именно они обычно более обеспечены, чем физические лица) появилась в России только в 2020 году и с существенными ограничениями. Общая сумма пожертвований к налоговому вычету не должна превышать 1 процент выручки юридического лица за соответствующий год. Как видим, в эту цифру не умещается даже библейская десятина…

Следует отметить, что есть те сферы общественной жизни, в которых косность государства, в том числе отсутствие идеологии, мешает ему быть эффективным. И здесь помощь и влияние религиозных организаций может быть наиболее уместной. Однако нельзя эту помощь эксплуатировать на безвозмездной основе, ибо для этого просто нет оснований – человеческих и материальных. И государство может, а по данным сравнительного исследования – и обязано оказать существенную поддержку религиозным организациям в непростой период развития страны. Так, в ноябре 2022 годы был опубликован Указ Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»[[27]](#footnote-27). В Указе (п. 6) особое внимание уделено и религиозному аспекту: «Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию». В меры по реализации Указа с такими предпосылками вполне уместно внести и пункт о прямом финансировании религиозных организаций.
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